

# EDUCARE ALLE DIFFERENZE: LA CONVIVENZA TRA DIVERSE ETNIE ALL'INTERNO DI UNA COMUNITÀ

## Programmazione e realizzazione Debate

4 A Liceo Classico "G. Romani" – Casalmaggiore (CR) – A.S. 2022/23

Prof. PRANDINI STEFANO

<b>Titolo UdA</b>	<i>Educare alle differenze: la convivenza tra diverse etnie all'interno di una comunità</i>
<b>Contestualizzazione</b>	L'UdA si giustifica come percorso trasversale all'insegnamento di Filosofia, di Storia e di Educazione civica. La programmazione disciplinare del quarto anno consente di compiere un percorso sui rapporti tra l'Europa e il resto del mondo, in particolare esaminando il fenomeno della colonizzazione, ma anche dei flussi migratori transoceanici di fine Ottocento. Oltre a questi contenuti specifici, si approfondiranno lo studio della Costituzione, l'Agenda 2030 e la Dichiarazione Universale dei Diritti Umani
<b>Destinatari</b>	<i>4A Liceo Classico: 15 alunni (nel corso del progetto erano presenti 12 alunni perché 3 stavano frequentando un percorso di studio all'estero)</i>
<b>Periodo</b>	Maggio - Giugno 2023
<b>Situazione problema/tema di riferimento dell'UdA</b>	La convivenza tra diverse etnie all'interno di una comunità
<b>Competenza Focus</b>	Competenze selezionate dai repertori delle competenze extra-disciplinari <ul style="list-style-type: none"><li>• – DigComp 2.1</li><li>• – Competenze chiave UE</li><li>• – Global Competences</li><li>• – Competenze di Ed. Civica</li></ul> Competenze sociali e civiche  Imparare a imparare  Comunicazione nella madrelingua
<b>Competenza correlata</b>	Cogliere la complessità dei problemi esistenziali, morali, sociali e formulare risposte personali argomentate  Cogliere la pluralità e la diversità delle interpretazioni di un fatto e di una problematica

<b>Insegnamenti coinvolti</b>	Filosofia, Storia, Educazione Civica
<b>Prodotto/ Realizzazione in esito</b>	Dibattito svolto secondo le regole del WSD
<b>Topic</b>	Il topic è stato proposto dal docente, in quanto argomento fondante della programmazione di Storia e Filosofia dell'anno e in quanto tematica sviluppata nell'insegnamento di Educazione Civica:

	<b>La convivenza tra diverse etnie all'interno di una comunità</b>
<b>Claim</b>	<b>La multietnicità è un fattore di sviluppo di una comunità?</b>
<b>Tipologia e format</b>  del debate competitivo/formativo; WSD, ecc.)	La tipologia di debate scelta è il WSD
<b>Modalità di attuazione</b> (curriculare/extra- curriculare; team docenti ecc.)	L'attuazione è curriculare e centrata su argomenti afferenti alle programmazioni di Filosofia, Storia ed Educazione civica da svolgersi nell'arco dell'anno scolastico 2022-2023.
<b>Ruoli</b>	<p>Il Debate è una metodologia che favorisce l'apprendimento cooperativo tra studenti. E' una discussione non libera, ma regolata da tempi precisi, nella quale due squadre si confrontano, sostenendo (PRO) o ribattendo un tema (CONTRO).</p> <p>I ruoli assegnati ai protagonisti del dibattito sono i seguenti:</p> <p><i>Speakers (Relatori):</i></p> <p>I relatori sono coloro che fanno l'intervento pubblico a favore o contro il Claim a seconda della squadra di appartenenza.</p> <p><i>Squadra (di Ricercatori):</i></p> <p>Sono studenti che in ciascuna squadra fungono da supporto per la ricerca documentale.</p> <p><i>Time Keeper (Cronometrista)</i></p> <p>E' colui che controlla i tempi, in quanto ogni discorso deve avere una durata specifica.</p> <p><i>Moderatore</i></p> <p>È colui che assegna la parola ai diversi gruppi, segnala l'eventuale sfioramento dei tempi assegnati, richiama eventualmente gli speaker che utilizzano un linguaggio offensivo verso la squadra avversaria.</p> <p><i>Giuria</i></p> <p>E' formata da tre studenti, i quali valutano i singoli interventi sulla base di una serie di indicatori espressi in una griglia di valutazione.</p>

<b>Fasi e tempistiche:</b>	<b>Ricerca di materiali e Brainstorming</b>
----------------------------	---------------------------------------------

<b>Fase 1 ANALISI DELLA MOZIONE</b>	<b>Tempi: Maggio 2023</b>
<b>Ricerca di materiali e Brainstorming</b>	<p>Il docente indica e suddivide la classe in gruppi ed indica agli studenti delle fonti-stimolo, riguardanti il tema prescelto, ossia la convivenza di diverse etnie all'interno di una comunità (in particolare ci si sofferma sulle analisi del sociologo Mauro Ferrari e dello studioso dei rapporti interreligiosi Omar Bellicini). Gli studenti vengono, dunque, invitati a fruire dei materiali, ma anche a ricercare autonome risposte alle situazioni problematiche poste. Successivamente il docente pone delle domande sia per verificare le conoscenze acquisite sia per far scaturire nuove idee atte ad argomentare. Gli allievi rispondono con formulazioni e definizioni del tema della multi-etnicità e sono considerate valide tutte le idee espresse.</p> <p>Il docente somministra poi alla classe esercizi sull'analisi e sulla classificazione delle mozioni. Dopo aver svolto questo lavoro, la classe conviene con il docente di declinare il tema della multi-etnicità nell'ambito scolastico. Tenuto conto delle definizioni date dagli alunni, il docente procede alla formulazione della mozione e la propone agli alunni che la approvano.</p>
<i>Classificare le Mozioni</i>	<p>Per lo svolgimento di questo segmento formativo il docente utilizza come metodologie e strategie didattiche:  <i>Metodo cooperativo, Metodo laboratoriale: approccio per situazione-problema; approccio comunicativo; apprendimento cooperativo; didattica digitale; didattica laboratoriale; brainstorming.</i></p>
<i>Definire le Mozioni:</i>	<b>ESERCITAZIONI PROPOSTE:</b>
<i>Metodo delle parole-chiave</i>	<p>Esercizio "dal topic alla mozione"</p> <p>Esercizio "classificare le mozioni"</p> <p>Esercizi sull'individuazione e definizione delle parole chiave.</p> <p>Esercizi sull'individuazione del livello di dibattito.</p>

<i>Metodo degli stakeholders</i>	Esercizi sull'individuazione degli stakeholders
<i>Metodo "tipi di mozione"</i>	

Il metodo di analisi della mozione varia in base al tipo di mozione. In particolare, occorre distinguere tra mozioni di:

- Policy
- Valore
- Fatto

Se è una Mozione di policy bisogna analizzare:

- Problema
- Soluzione
- Legittimazione

e indicare un modello di intervento

Se sono Mozioni di valore e di fatto bisogna chiedere:

- Quali sono i criteri?
- Come soddisfare tali criteri?

**La tassonomia delle mozioni non dev'essere letta come finalizzata a individuare "compartimenti stagni", categorie nettamente separate.**

Esse ci aiutano a individuare le linee argomentative

**Spesso è impossibile discutere su una mozione di valore senza considerare le conseguenze a livello di policy. E, viceversa, ogni volta che si discute di una mozione sui piani d'azioni non si possono ignorare le conseguenze a livello di fatti e valori.**

## MODALITÀ DI LAVORO:

### 1. Discussione moderata

- – *Ricerca preliminare*
- – *Documenti di sintesi, analisi lessicale e categorizzazione*
- – *Discussione moderata in classe*
- – *Strategie per l'analisi della mozione*
- – *Parole chiave*
- – *Stakeholders*

- – *Tipi di mozione*
- – *Follow-up con domande di ricerca su ciò che non è chiaro*
- – *Ridiscussione*
- – *Connessione delle risposte alle domande di ricerca con la mozione*

## **2. Lavoro di gruppo**

- – *Gruppi da 6 - lavoro di 1h*
- – *Primi 20':*
  - – *Briefing e condivisione del materiale proposto dal docente*
  - – *Discussione e decisione delle definizioni*
  - – *Secondi 20':*
    - – *Esecuzione degli esercizi dati dal docente*
    - – *Ultimi 20' :*
      - - *Follow - up*

<p><b>Fase 2</b></p> <p><b>COSTRUIRE ARGOMENTAZIONI EFFICACI</b></p> <p><b>Metodo AREL</b></p>	<p><b>Tempi: Maggio 2023</b></p> <p>Preliminarmente il docente illustra all'intera classe il metodo AREL mettendolo in rapporto al topic e alla mozione individuata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Assertion</li> <li>- Reasoning</li> <li>- Evidence</li> <li>- Link Back</li> </ul> <p>Sulla base di questo schema, il docente divide in due gruppi la classe assegnando ad entrambi i gruppi il compito di costruire una linea argomentativa basata su un ragionamento e supportata da evidenze. In una prima fase i gruppi si sono esercitati su una mozione estranea al loro topic, per testare l'apprendimento delle tecniche argomentative. Nel corso delle lezioni successive, pur non affrontando direttamente l'argomento della loro mozione, i gruppi sviluppano mozioni inerenti il loro topic</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## La confutazione

Il docente illustra preliminarmente in seduta all'intera classe le strategie di confutazione:

- Negazione
- Superamento
- Minimizzazione
- Ribaltamento

Sulla base di questo schema, il docente divide in due gruppi la classe assegnando ad entrambi i gruppi il compito di confutare le argomentazioni poste a sostegno delle mozioni di cui sopra, utilizzando le tecniche sopra descritte e supportando la loro confutazione con evidenze.

Si confrontano infine in seduta plenaria le argomentazioni a favore delle mozioni e le confutazioni degli stessi.

Per lo svolgimento di questo segmento formativo il docente utilizza come metodologie e strategie didattiche:

*Metodo cooperativo, Metodo laboratoriale; approccio comunicativo; apprendimento cooperativo; didattica digitale; didattica laboratoriale.*

## ESERCITAZIONI PROPOSTE

- Costruzione di una linea argomentativa secondo il metodo AREL
- Strategie di confutazione delle argomentazioni prodotte

## MODALITÀ DI LAVORO

### 1. Discussione moderata

- – Ricerca preliminare
- – Documenti di sintesi, analisi lessicale e categorizzazione
- – Discussione moderata in classe
- – Strategie per l'analisi della mozione
- - Strategie di confutazione

### 2. Lavoro di gruppo

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• – Gruppi da 6 - lavoro di 1h</li> <li>• – Primi 20':</li>   <li>• – Briefing e condivisione del materiale proposto dal docente</li> <li>• – Discussione e decisione delle definizioni</li> <li>• – Secondi 20':</li> <li>• – Esecuzione degli esercizi dati dal docente</li> <li>• – Ultimi 20' :</li> <li>• - Follow - up</li> </ul>
<p><b>Fase 3</b> <b>Public Speaking e Dibattimento</b></p>	<p><b>Tempi: 5 Giugno 2023</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Suddivisione dei ruoli per lo svolgimento del Debate (Moderatore, Cronometrista, Squadra di governo, Squadra di opposizione, Giudici) e predisposizione dell'aula e degli strumenti di registrazione audiovisiva</i></li> <li>- <i>Svolgimento del Debate secondo le regole WTD: 3 interventi per ogni squadra di 5 minuti; interventi finali di riepilogo da parte di ciascuna squadra di 2 minuti e 30 secondi</i></li> <li>- <i>Valutazione dei giudici (3 alunni)</i></li> <li>- <i>Proclamazione dell'esito: <b>vittoria della squadra di opposizione</b> (giudizio di 2 giudici a favore della squadra di opposizione e di 1 giudice a favore della squadra di governo)</i></li> </ul> <p>Durata del Debate: 1 ora circa</p>

## PIANO DI LAVORO UDA

### SPECIFICAZIONE DELLE FASI

	Attività (Cosa si fa?)	Chi la fa	Metodologia, Risorse, Spazi...	Esiti
<b>Fase 1</b>	Selezione del materiale documentario da sottoporre alla classe	Docente di Filosofia e Storia	Ricerca bibliografica e sitografica, con particolare attenzione alle	Somministrazione di bibliografia e sitografia

			opere di Mauro Ferrari e di Omar Bellicini	
	Lettura dei documenti inseriti come stimolo alla riflessione	Docente di Filosofia e Storia e studenti	In classe con utilizzo del proiettore e del monitor presenti in aula	Discussione moderata con brainstorming su parole chiave/temi
	Divisione della classe in gruppi di lavoro	Docente di Filosofia e Storia e studenti	Apprendimento cooperativo, lavoro di gruppo in classe e a casa e in forma mista	Costruzione di gruppi eterogenei ed equilibrati
	Elaborazione di schemi per le esercitazioni	Docente di Storia e Filosofia	Didattica digitale	Fruizione delle esercitazioni da parte degli studenti
	Svolgimento delle esercitazioni (1. Dal topic alla mozione 2. Costruzione di una mozione per gruppo distinta per tipologia 3. Analisi della mozione secondo il metodo delle parole-chiave e dei “tipi di mozione”) ed elaborazione della mozione	Studenti	Lavoro di gruppo, cooperative Learning In classe	Formulazione della mozione

	Attività (Cosa si fa?)	Chi la fa	Metodologia,Risorse, Spazi...	Esiti
<b>Fase 2</b>	Selezione del materiale documentario da sottoporre alla classe	Docente di Filosofia e Storia	Ricerca bibliografica e sitografica	Somministrazione di bibliografia e sitografia
	Lettura dei documenti inseriti come stimolo alla riflessione	Docente di Filosofia e Storia e studenti	In classe con utilizzo del proiettore e del monitor presenti in aula	Discussione moderata
	Divisione della classe in gruppi di lavoro	Docente di Filosofia e Storia e studenti	Apprendimento cooperativo, lavoro di gruppo in classe e a casa e in forma mista	Costruzione di gruppi eterogenei ed equilibrati
	Elaborazione di schemi per le esercitazioni	Docente di Storia e Filosofia	Didattica digitale	Fruizione delle esercitazioni da parte degli studenti
	Svolgimento delle esercitazioni (1. Elaborazione di una linea argomentativa secondo il metodo AREL 2. Strategie di confutazione delle argomentazioni prodotte)	Studenti	Lavoro di gruppo, cooperative Learning In classe	Produzione di argomentazioni a favore e contro la mozione proposta
<b>Fase 3</b>	Attività (Cosa si fa?)	Chi la fa	Metodologia,Risorse, Spazi...	Esiti
	Assegnazione dei ruoli nello svolgimento del Debate ed individuazione degli spazi in cui svolgerlo	Docente di Filosofia e Storia	Aula fornita di supporto per le riprese audiovisive	Costruzione di gruppi eterogenei ed equilibrati
	Svolgimento del Debate, secondo le regole WTD	Studenti	Apprendimento cooperativo, lavoro di gruppo in classe	Costruzione di gruppi eterogenei ed equilibrati
	Ripresa filmata del Debate	Tecnici dell'Istituto	Didattica digitale	Documentazione audiovisiva
	Formulazione del giudizio finale e proclamazione dell'esito	Studenti	Lavoro di gruppo, cooperative Learning In classe	<b>Vittoria della squadra di opposizione</b>